## Conselho Municipal de Políticas Culturais

## Lei n 3.207 de 20 de dezembro de 1999

"Tatuí - Cidade Ternura, Capital da Música e Terra dos Doces Caseiros"

4

5

6 7

8

9

10

11

12 13

14

15

16 17

18

19 20

21

22

23

24

25

26

27 28

29

30

31 32

33 34

35

36 37

38

39 40

41

42

43

44

3

1

2

Ata da primeira reunião ordinária de fevereiro de 2022 do Conselho Municipal de Políticas Culturais, realizada no dia 10 do mês de fevereiro de 2022 as 20h, em ambiente virtual, pela plataforma Zoom onde fizeram-se presentes 18 representantes titulares do conselho: Ana Cristina Silva Machado, do Balleteatro Fred Astaire, Carmen Negrão, da fotografia, Cassiano Sinisgalli, Secretário de Esporte, Cultura, Turismo, Lazer e Juventude de Tatuí, Edson Aparecido Pinto, do Céu das Artes, Flávia Ferreira Machado, do Jardim Babilônia, Jaime Pinheiro, da cadeira notório saber, Jean Vinicios Sebastião, representante do Departamento de Turismo, José Marcos Pavaneli, do Movimento Popular Práxis, Luís Antônio Galhego Fernandes, da FATEC Tatuí, Maíra Camargo Barros, do Conselho Municipal de Patrimônio Histórico, Márcia Cristina da Silva Arroio, do Lar Donato Flores, Maria Augusta de Abreu Raggio Barbará, do Museu Histórico Paulo Setúbal, Marisa Estela Silva, do NAF - Núcleo Afro-Feminino, Renato França Bandel, do Consrvatório de Tatuí, Rose Tureck, do Atores em Conserva, Sérgio Donizeti Antunes de Moraes, da Associação dos Artesões de Tatuí, Simone Aparecida Brites Pavanelli, do teatro de rua e Vladimir Lima Ferreira, dos clubes de serviços. Dois conselheiros suplentes, sem direito a voto: Celso Veagnoli, da cadeira notório saber, Luana Soares Muzille, da AMART. Também registrou-se a presença de 2 representantes da comunidade, não conselheiros: Eduardo Caetano Guedes, cidadão tatuiano, Érika Almeida, cidadã tatuiana. Justificaram a ausência: Antônio Luís de Lima, do Coral da Cidade de Tatuí "Professor José dos Santos", Carlos Orlando Mendes Filho, da Associação Antigomobilismo. O presidente Davison Cardoso Pinheiro dá as boas vindas a todos nesta primeira reunião do ano, aguarda a chegada dos conselheiros para formar quórum mínimo e após este ser atingido, dá início à pauta do dia, colocando em discussão a ata da da reunião de outubro, 8ª do ano de 2021. Não havendo comentários, esta foi colocada para aprovação, sendo aprovada por unanimidade. Solicita aos conselheiros a alteração na sequência da pauta enviada anteriormente, para tratar primeiramente das perguntas sobre o conservatório, sendo o pedido aprovado pelo conselho por unanimidade, coloca a questão enviada por conselheiros, a saber: Solicitação de esclarecimentos do Conservatório sobre os temas: Demissões, diminuição de carga horária e descarte de materiais. Renato recebe a palavra do presidente e fala da reabertura do conservatório, do Teatro Procópio Ferreira, com o abrandar da pandemia. Esclarece que é gerente artístico e que algumas questões aqui colocadas têm caráter administrativo e por isso não tem todas as informações. Sobre demissões, só pode falar sobre a sua área e afirma não ter tido demissões. Rose coloca a questão sobre os ativos, que são considerados patrimônio de uma empresa. Portanto, os grupos artísticos seriam ativos do conservatório e, como conselheira, foi informada que os professores foram dispensados destes grupos. Desta forma não há mais professores se apresentando junto com os alunos, ponto que ressaltou, sempre fez parte da excelência nas apresentações como na própria formação dos artistas que ali estão. Também soube que os professores do conservatório tiveram corte de salário.

Renato disse que os professores não foram demitidos e confirma a reestruturação, com redução de salário. O cargo de monitor teve sua nomenclatura alterada para professor dos grupos artísticos. Observa que a orquestra manteve alguns monitores nas cordas e outros naipes de instrumentos. Em grupos pequenos, homogêneos, como o de camerata de violões, com o coordenador Edson Lopes, e o de percussão, com o Caldana, os monitores realmente saíram destes grupos, atuando agora em outros grupos artísticos. Desconhece demissões, mas reafirma que os professores tiveram redução de aulas e ele é um exemplo. Davison retoma a palavra e acredita ser mais interessante que estas perguntas sejam encaminhadas para a gestão do conservatório, o que o Renato concorda, pois afirma mais uma vez que não tem condições de responder sobre questões administrativas. Rose pergunta sobre a redução da procura de candidatos ao conservatório. Renato acredita que muito disso ainda é reflexo da pandemia. Rose pergunta sobre os acervos, que representam a história da instituição. Chegou a ela a informação de que o funcionário que cuidava do acervo foi mandado embora e, segundo foi informada, por não querer "picotar" os acervos da instituição. Também complementa que a informação que teve foi que essa máquina funcionou por 10 dias, fazendo o descarte destes documentos, inclusive as anotações do maestro Neves, que estavam entre os documentos que foram descartados e gostaria de saber se os citados documentos foram digitalizados ou realmente descartados. Gostaria ainda que levasse para a direção da OS estas questões. Renato afirma não ter conhecimento sobre esta questão do acervo. Questionado sobre a eficiência dessa nova metodologia, com a retirada dos professores das apresentações dos grupos artísticos, Renato afirma que não foi uma mudança de metodologia, mas ao que parece, um ajuste trabalhista com os funcionários que tinham duplo vínculo, agora ficaram com um único vínculo trabalhista. Afirma ainda que no final do ano houve muitas apresentações artísticas belíssimas e de altíssima qualidade, e gostaria de saber se os conselheiros acompanharam este retorno de apresentações. Davison sugere criar um grupo de trabalho pra formular estas perguntas pra enviar para o conservatório, o que foi aprovado por todos os presentes. Para agilizar as reuniões do conselho, propõe um novo formato de criação de grupos de trabalho. Define-se um responsável pelo grupo e os conselheiros que quiserem aderir ao trabalho o fazem ao longo dos próximos dias. Caso não haja manifestações, o responsável se manifesta no grupo do whats app, pedindo ajuda, para os conselheiros ou para o próprio presidente do conselho, intervindo se for necessário para motivar a adesão. Situação do Fundo Municipal de Cultura: Davison esclarece que o Rogério havia enviado ao Renato Camargo, da prefeitura, uma alteração na aplicação do fundo, já encaminhada para a câmara dos vereadores. Houve um consenso, em reunião realizada ne hoje, às 8h da manhã, com a presença do Cassiano, Rogério, Davison e Galhego em manter os dois pontos que estavam no texto anterior do fundo. Davison esclarece que estes possíveis usos do fundo precisam já estar agora no texto do fundo, para não haver divergências. Cassiano coloca que, para realizar a alteração aqui apontada, houve um entendimento divergente naquele momento, de que o ponto ali descrito englobava os dois aspectos detalhados atualmente no plano municipal, mas confirma que chegaram realmente a este consenso no reunião de hoje para manter o texto original com os dois pontos destacados, pois deixar explícito, não diminui a abrangência das ações do fundo, uma vez que o próprio conselho pode direcionar as ações do fundo em uma ou nas duas questões ali descritas. Salienta que a ação agora, tendo esta definição, será de retirada

45

46 47

48 49

50

51 52

53 54

55

56 57

58 59

60

61

62

63 64

65 66

67

68 69

70

71

72

73

74 75

76

77

78

79

80

81

82 83

84

85 86

87

88

89 90

da proposta que está na câmara, para realizar este acerto do texto do Fundo Municipal de Cultura, para assim fazermos novo encaminhamento para a câmara dos vereadores. Carmem pede a palavra para perguntar se Tatuí possuía um Fundo de Cultura. Cassiano esclarece que havia um Fundo, mas que este não estava regulamentado e, portanto, não poderia receber nenhum centavo. Simone pergunta o que impede a regulamentação do fundo. Cassiano esclarece que há um processo burocrático e que havia muitas outras demandas na prefeitura, pela própria pandemia, a situação ficou um pouco mais lenta, mas o trabalho não parou. Também esclarece que mesmo que atrase, a situação se daria da mesma forma como aconteceu com a LAB (Lei Aldir Blanc), que correu tudo bem, em todo o processo, mesmo sem haver um Fundo em Tatuí. Situação do Sistema Municipal de Cultura (SMC): Davison afirma que temos que cumprir um rito legal, para acertar nosso SMC. Este segue um modelo nacional, com um texto muito parecido entre vários municípios, sejam estes capitais ou do interior. Conforme o presidente verificou em vários documentos, e considera que esta adequação deverá exigir não muito trabalho para adequar o texto base do modelo nacional, para que Tatuí possa se ajustar, cadastrando o município no sistema federal. Sugere formar um grupo de trabalho para tratar disso, ao qual já anuncia querer participar, que pode ter adesões, seguindo o novo formato de criação de grupos de trabalho deste conselho. Calendário para 2022: antes de falar sobre o calebdário, esclarece que cometemos um equívoco ao realizar esta reunião na segunda semana do mês, uma vez que foi acertado nas primeiras quintas do mês, mas que na próxima reunião, seguiremos o acertado, com reuniões nas primeiras quintas. Apresenta a proposta de calendário como segue: Fevereiro: primeira semana, reunião do conselho; Março: primeira semana, reunião do conselho; Abril: primeira semana, reunião do conselho – estes três primeiros meses sendo utilizados para amadurecer as alterações necessárias para nosso SMC; Última semana de abril – realização de conferência, com abertura convidando os políticos todos, formalmente para que possamos, ao final da reunião, encaminhar para a câmara de vereadores, o projeto de lei do SMC, em ato oficial pelo prefeito. Maio: primeira semana, reunião do conselho; Última semana de maio - realização de conferência, com capacitação para os agentes da cultura e fazedores de cultura, sobre plano de cultura, com a intenção de esclarecer se a demanda é individual ou coletiva, para haver um maior entendimento das ferramentas e da abrangência do plano de cultura. Junho: primeira semana, reunião do conselho. Este deverá ser um mês extenuante de trabalho dos grupos setoriais – que devem atuar durante o mês para elaborar uma ata com os problemas, questões, pertinentes a cada área, devidamente puxados pelos conselheiros e voluntários dos segmentos para liderar cada grupo. Última semana do mês, realização de conferência com o obejtivo de se fazer a leitura das atas dos grupos setoriais. Julho : primeira semana, reunião do conselho. O conselho deve sistematizar as atas, organizando por convergências, com possíveis políticas públicas que contemplem soluções com sinergia e amplitude, da mesma forma que foi feito quando da elaboração do atual Plano Municipal de Cultura. Agosto: primeira semana, reunião do conselho. Última semana conferência para organizar a sistematização em um texto com formato de lei. Setembro: primeira semana, reunião do conselho. Última semana – conferência em formato de audiência pública, na Câmara dos vereadores para realização de leitura do texto formulado no processo, com a participação aberta, permitindo novas proposituras, lembrando que foi dessa forma que foi feito com o atual PMC, tendo sido

92

93

94 95

96

97 98

99

100101

102

103104

105

106

107

108

109110

111

112

113

114

115

116

117

118119

120

121122

123

124

125

126127

128

129130

131

132133

134

135

136137

ali incluída a propositura de criação do MIS, que tem recebido as verbas do COMTUR, sendo uma ação quase concretizada. Outubro: primeira semana, reunião do conselho, com a intenção de ter a presença do prefeito para que o conselho possa realizar a entrega ao prefeito do PMC, finalizando de forma solene o novo Plano Municipal de Cultura, para que este possa se tornar lei. Reforça que deve ser realmente um ano de muito trabalho, mas fundamental para fortalecer a cultura em Tatuí. Sobre o calendário, mesmo este sendo aprovado, lembra que ajustes podem ser feitos, ao longo do ano. Coloca em discussão a proposta e em seguida coloca em votação, sendo a mesma aprovada por unanimidade. Cuidados com a praça do Museu Paulo Setúbal. Jaime recebe a palavra do presidente e reclama da qualidade da praça do museu, de forma mais específica, alertando para a iluminação da referida praça, afirmando que esta precisa ser melhorada. Cassiano esclarece sobre as muitas ações da prefeitura no prédio do museu, nas esculturas da cidade entre outras ações importantes para a cultura, turismo e patrimônio. Fala ainda que estamos em uma fase de transição de secretarias, com a criação da Secretaria de Zeladoria, que vai assumir esta atividade, mas pela transição, temos um atraso nesta questão e que já fez um pedido para resolver este problema da iluminação. Acredita que é questão de tempo. Eduardo Guedes informa sobre a possibilidade de utilizar um programa de troca de lâmpadas tradicionais, por lâmpadas de led, de graça, gerando uma redução significativa na conta do município, sendo que cada conta de luz paga por pessoa física, conta com uma taxa de iluminação. Edson coloca sobre a questão do led ter cor branca e pergunta se isso teria problemas estéticos para o espaço em discussão. Jaime coloca que, na opinião dele, isso não afeta, sendo mais importante a intensidade da ilumação e claro, que esteja funcionando. Edson reforça que alguns espaços especiais, como o museu, poderiam ter um impacto diferente, valorizando o espaço, com uma iluminação diferenciada. Rose complementa que ali faltam lixeiras e a presença da guarda municipal a noite. Davison acredita que um projeto de iluminação pode estar até incluído no plano de cultura. Cassiano esclarece que existiam lixeiras de concreto, mas, por vandalismo, foram todas destruídas e também que a taxa de iluminação que o contribuinte paga não vem para a prefeitura e sim para a Elektro. A guarda está presente manhã, tarde e noite, quando não está acionada por algum outro motivo e o museu tem um vigia. Marisa inclui nesta preocupação a praça Anita Costa, que merece uma atenção, pois está em más condições. Marcos acha interessante a fala da conservação das praças e das cidades. Pergunta para o Cassiano, qual a opinião sobre a derrota da cultura na proposta colocada pelo conselho no final do ano, sobre a reconfiguração do orçamento para Tatuí em 2022, proposto pelo Conselho para votação na Câmara dos Vereadores. Pergunta ainda o que a gestão acha de não termos um teatro municipal e sobre a ocupação, ou não ocupação, das praças. Também gostaria de saber sobre o planejamento da prefeitura para este ano e para o ano que vem. Cassiano não vê a votação da Câmara como uma derrota, mas o primeiro passo nesse sentido, e que a ação pode ser encarada como uma vitória, salientando que o trabalho não pode parar. Vê que uma dificuldade no pedido foi tirar toda a verba de uma única pasta. Se a verba de origem viesse de várias fontes, talvez tivesse sido mais fácil e isto pode ser levado em conta para uma nova proposta neste ano. Acredita que o ano será muito bom para a cultura, duramente afetada pela pandemia, que tem editais previstos, movimentação interessante para os grupos e para a cultura. Marcos pede que estes projetos para este ano, possam ser trazidos para o conselho com mais

139

140

141

142143

144145

146

147148

149

150151

152

153

154155

156157

158

159160

161

162163

164

165

166

167

168169

170

171

172

173174

175

176177

178

179

180

181

182

183 184

detalhes, na próxima reunião. Carmem acredita também que não houve derrota, que o trabalho deve ser contínuo, e pede ajuda da secretaria nesse sentido, de sensibilizar os vereadores, de construção conjunta de alocação da verba. Cassiano reforça que, muito do que perdemos na pandemia, deve estar sendo recuperado. Pede projetos para os conselheiros e salienta que é o mais interessado em vir mais verba para esta secretaria. A reunião caiu pela terceira vez e no retorno, poucos conselheiros acabaram voltando. Assim, o presidente dá por encerrada a reunião às 22h, agradece a presença de todos os conselheiros e cidadãos presentes, e eu, Luís Antônio Galhego Fernandes, subscrevi a presente ata que tem a lista de presença realizada na plataforma digital do Zoom.